

Evaluación de Impactos: ProÁrbol



SALVADOR SCHIAVON: PRESIDENTE

- ✓ Se analizaron 19 evaluaciones correspondientes al periodo 2007-2009
- ✓ Se disgregaron las conclusiones en 218 bulles para análisis
- ✓ Se encontraron 21 menciones de impacto

EVALUACIÓN EXTERNA DEL PROGRAMA PARA EL DESARROLLO FORESTAL (PRODEFOR) EJERCICIO FISCAL 2007

General

- **Evaluar la gestión y los impactos** de los Apoyos para el Desarrollo Forestal de la Comisión Nacional Forestal desde el año 2003 al 2007.

Particulares

1. Verificar el cumplimiento en el apego a las reglas de operación
2. Analizar el cubrimiento de metas anuales y de largo plazo de los Apoyos para el Desarrollo Forestal.
3. **Evaluar los impactos sociales, económicos, ambientales y en la producción forestal, derivados de los apoyos otorgados por el ProÁrbol en su modalidad de los Apoyos para el Desarrollo Forestal.**
4. Obtener un diagnóstico de gestión a partir de la visión de los diferentes actores que participan en los Apoyos para el Desarrollo Forestal.
5. **Estimar los impactos de los Apoyos en la Producción y Productividad Forestal** en el país para los ejercicios fiscales comprendidos en el período 2003-2007.

	Tipo de caracterización	Cantidad
Caracterización de conclusiones relacionadas a la evaluación de impactos	a) Sólo se menciona la palabra impacto	12
	b) Se acerca a una evaluación de impactos	1
	c) Se menciona la necesidad de evaluación de impactos	4
	d) Se menciona que no hay evaluaciones de impactos	4
	Total	21

Fuente: Elaboración propia en base a percepción e interpretación cualitativa de las conclusiones de las evaluaciones

EVALUACIÓN EXTERNA DEL PROGRAMA PARA EL DESARROLLO FORESTAL (PRODEFOR) EJERCICIO FISCAL 2007

“Como se mencionó anteriormente, 62% de los no beneficiarios han solicitado apoyos en años anteriores, específicamente entre 2003 y 2006, muchos de los cuales han sido otorgados en tiempo y forma.

La Evaluación de Impactos es difícil

- ✓ No estudiamos sujetos en un laboratorio
- ✓ Evaluamos **personas** en marcos de políticas socio-económicas
 - ✓ Que se encuentran sujetas **influencias simultáneas**
 - ✓ Las influencias, además, son cambiantes

Muchas variables ejercen influencia sobre los resultados, además del programa.

Pregunta clave

- ✓ Cuando se revisa una evaluación de un programa (Meta-Evaluación)
 - ✓ Preguntar:

¿Cómo se resolvió el Problema de Selección?

Participantes y no participantes

Una realidad compleja

- ✓ Los participantes son una muestra no-aleatoria de la población elegible
- ✓ Son diferentes de los no participantes
- ✓ Igualmente difieren de ellos mismos antes del programa

La selección ya es Sesgo

- ✓ Las **decisiones** que hacen los **individuos** en respuesta a incentivos **socio-económicos; ya es sesgo**
- ✓ La participación en el programa y la implementación de la política pública no son eventos aleatorios
- ✓ Por ello no basta con seleccionar beneficiarios y no beneficiarios, ayuda, pero no basta

Principio de Evaluación de Impactos

**Necesitamos comprender
por qué las personas
participan o no en los programas**

Construir modelos:

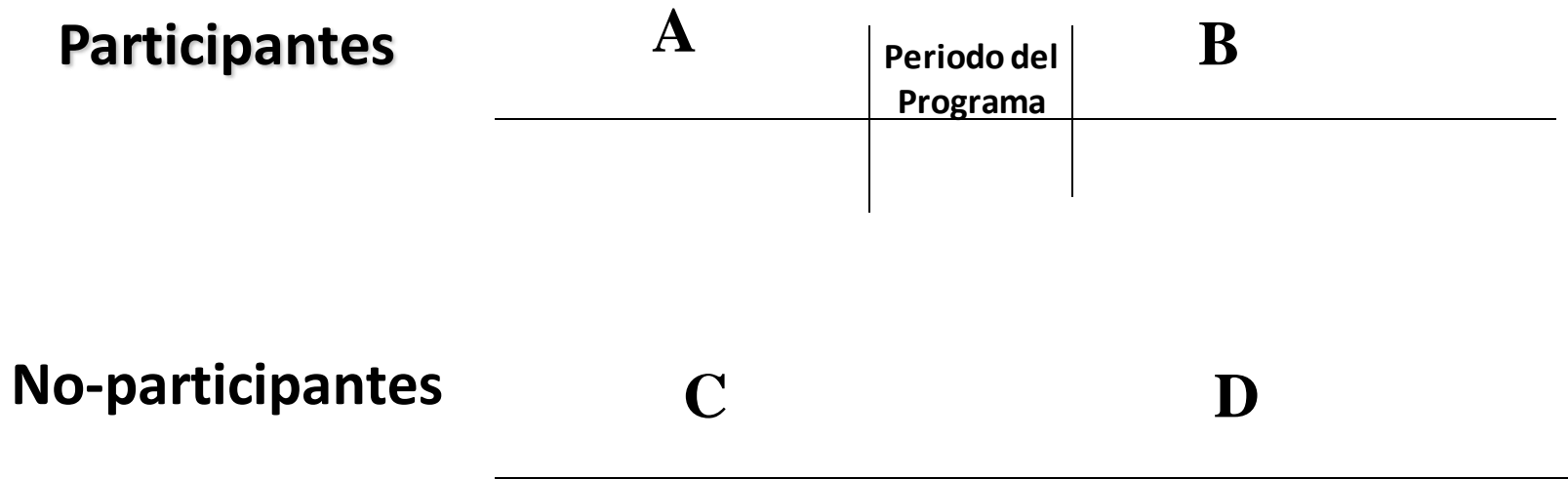
- ✓ De la decisión para solicitar el ingreso a un programa.
- ✓ De la decisión para aceptar a un solicitante
- ✓ De decisión para participar y desertar o no desertar

Para Evaluar impactos

- ✓ Se debe resolver el **problema de evaluación:**
Información
- ✓ Se debe construir un resultado **“contrafactual”**
 - ✓ Usando los datos pre-programa del participante.
 - ✓ Usando datos de los no participantes.

Una evaluación de impactos inicia por resolver el Problema de Selección de manera acertada

Las estrategias de evaluación de impactos



$$\text{Pre/post} = B - A$$

$$\text{Cruzadas} = B - D$$

$$\text{Combinación} = (B - D) - (A - C) \text{ o } (B - A) - (D - C)$$

AMPE



Asociación Mexicana de Profesionales en Evaluación

¡ TODO EL DÍA PENSANDO EN NÚMEROS,
CIFRAS, CUENTAS, CÁLCULOS MATEMÁTICOS,
PORCENTAJES! ¿ NO TE DAS CUENTA DE
CUÁNTO DAÑA NUESTRA RELACIÓN?

SÍ, UN 63%...



KAPPEL